

Den Haag Provinciehuis op woensdag 4 november 2009

Mijn onderwerp is: Beleving

Graag stel ik mij aan u voor: ik, Dieta Uyterlinde, ben een bezorgde en betrokken bewoonster, die reeds 30 jaar in Barendrecht woont.

Tijdens de start van de plannen van Shell en het Rijk voor ondergrondse opslag van CO2 is er te **weinig recht op inspraak** geweest. Daarna zijn de bewoners van Barendrecht **niet goed ingelicht en niet correct voorgelicht** over het **gevaarlijke geconcentreerde gas**.

Wij hebben in Barendrecht te maken met een **OPEENSTAPELING VAN RISICO's** :

- **De wegen** A 15, A 16, A 29 met het vervoer per vrachtwagen met allerlei gevaarlijke CHEMISCHE stoffen.
- Het verbreden van deze wegen met grote toename van het verkeer, zoals **Minister Eurlings** heeft uitgerekend.
- De **Oude Maas** met de scheepvaart van en naar Europoort.
- De **treinen**, zowel passagierstreinen als goederentreinen met gevaarlijke stoffen, ook de Betuwelijn.

Al die vervoersbewegingen gaan om en door onze woonplaats. Er is meer dan genoeg gevaar. Het risico is kortgeleden bevestigd door **het treinongeluk**.

ER VIEL ÉÉN DODE TE BETREUREN. HET IS NOG GOED AFGELOPEN ZEGGEN WE DAN.

Zowel **Shell als het Rijk** zadelen de jeugd met een niet terdege uitgezocht **gevaar** op.

De huidige kinderen en de daarop volgende generaties blijven in de **toekomst met afvalopslag** onder de grond zitten.

Niemand wil de **verantwoording** nemen. Shell slechts voor 10 jaar. Hoe is het met de OVERHEID en hun verantwoordelijkheid?

Waar kunnen de bewoners de **claim van hun ziekte** of psychosomatische klachten m.b.t de zorgen over hun toekomst indienen?

Indien de CO2 toch uit de bodem ontsnapt, wie zal de **schadevergoeding** uitbetalen bij het verdriet van hersenbeschadiging of na **overlijden** van familieleden?

In de **beleving van vele Barendrecht**ers wordt erg makkelijk over **hun geuite zorgen** heen gelopen. Ik neem aan dat ook u aanwezig bent geweest bij de twee bijeenkomsten in **Theater Het Kruispunt** waar vele bewoners te kennen hebben gegeven met uiteenlopende argumenten tegen de ondergrondse opslag van CO2 te zijn.

De vervuiler krijgt geld, zelfs veel geld, en stopt zijn vuil onder een woonplaats met bijna 50.000 inwoners. Tevens heeft Shell na de belofte van geld de **innovatieve ontwikkeling** van alternatieve energiebronnen direct stop gezet.

In **het verleden** is vuil/afval onder de grond gestopt waarvan toentertijd ook aangenomen werd dat het geen kwaad kon. Helaas mensen werden **ziek**; daarna MOEST met veel mankracht en dus geld de grond afgegraven worden.

In geval van aardgas werd het uit de bodem gehaald en positief benut. Bij deze ondergrondse afvalopslag is een belangrijke bijkomende zaak dat als de put eenmaal afgesloten is de geconcentreerde **CO2 er nauwelijks meer uit te halen valt**. Het grote risico zijn de pijpleidingen door de velden en het injectiepunt vlakbij de **twee dichtbevolkte woonwijken**. De CO2 onder hoge druk geïnjecteerd en het gaat toch door de aardkorst lekken is de laatste **onveiligheid!**

Wat doet het in **de toekomst** met degenen die er boven op wonen?

Welke gevolgen zijn er nu al:

Er zijn mensen die er niets van begrijpen.

die zich zorgen maken.

die zich bedrogen voelen.

Er zijn mensen die zich in de steek gelaten voelen.

die hun leefomgeving als onveilig ervaren.

die het betreuren dat zij in Barendrecht zijn komen wonen.

Er zijn mensen die nu al over verhuizen nadenken.

Ik stel als inwoner van Barendrecht dat u, **die de beslissing** neemt tot ondergrondse opslag van CO2 in de nabijheid van of onder woonwijken in Nederland, daar vanaf nu tot in de verre toekomst de **verantwoordelijkheid** voor de eventuele gevolgen dient te dragen!

Dus geen CO2 onder de grond!!!

Ik dank u voor uw aandacht.

DietaUyterlinde@hetnet.nl Jacoba Pompevliet 28, 2992 WP Barendrecht, 0180 622587